

Resolución No. 00085

“POR EL CUAL SE DECLARA EL DESISTIMIENTO TACITO DE SOLICITUD DE RENOVACION DE PROGRAMA DE AUTORREGULACIÓN AMBIENTAL Y SE ORDENA EL ARCHIVO DE UNAS ACTUACIONES ADMINISTRATIVAS DEL TRÁMITE PERMISIVO ADELANTADO EN EL EXPEDIENTE SDA-02-2018-2546, Y SE ADOPTAN OTRAS DETERMINACIONES”

LA SUBDIRECCIÓN DE CALIDAD DEL AIRE, AUDITIVA Y VISUAL DE LA SECRETARÍA DISTRITAL DE AMBIENTE

CONSIDERANDO

En ejercicio de las funciones delegadas mediante la Resolución 01466 del 24 de mayo de 2018 modificada por la Resolución No. 02566 de agosto 15 de 2018 y 0689 del 3 de mayo de 2023, en concordancia con lo establecido en el Decreto Distrital 109 del 16 de marzo de 2009, modificado por el Decreto Distrital 175 del 4 de Mayo de 2009, el Acuerdo Distrital 257 del 30 de noviembre de 2006, en cumplimiento de la Ley 99 de 22 de Diciembre de 1993, la Resolución 1807 de 04 de agosto de 2006 y la Resolución 1869 de 18 de agosto de 2006 modificada parcialmente por la Resolución 2823 de 29 de noviembre de 2006, la Resolución 4314 del 28 de diciembre de 2018, el Decreto Distrital 174 de 30 de mayo de 2006, la Resolución 910 de 5 de junio de 2008, la Ley 1437 de 18 de Enero de 2011 y,

I. ANTECEDENTES:

Que mediante Radicados Nos. 2018ER148732 del 27 de junio de 2018 y 2018ER149056 del 27 de junio de 2018, la sociedad **EXPRESO ANDINO DE CARGA S.A.** identificada con el NIT. 830.079.006-5, representada legalmente por la señora **IRMA YOLANDA PULIDO CASTRO** identificada con la Cédula de Ciudadanía No. 51.937.849, domiciliada en la Calle 14 B No. 116 - 05 BOD 1 de la localidad de Fontibón de esta ciudad presentó ante esta Secretaría solicitud de aprobación del Programa de Autorregulación Ambiental para la flota vehicular de transporte público de carga.

Que a través de radicado No. 2019ER41683 de 19 de febrero de 2019, la sociedad **EXPRESO ANDINO DE CARGA S.A.** solicita la exclusión del móvil identificado con la placa TSY275 inicialmente inscrito en el programa y en su reemplazo ingresa el móvil identificado con la placa USA406, para un total de veinticuatro (24) móviles vinculados al Programa de Autorregulación Ambiental

Que mediante Resolución No. 01929 del 02 de agosto de 2019, esta Autoridad Ambiental aprobó el Programa de Autorregulación Ambiental presentado por la sociedad **EXPRESO ANDINO DE**

Página 1 de 10

Resolución No. 00085

CARGA S.A., identificada con NIT. 830.079.006-5, ubicada en la carrera Calle 14 B No. 116 - 05 BOD 1 de la localidad de Fontibón actualmente Unidad de Planeamiento Local 12 Fontibón de esta ciudad, para su flota vehicular cuya actividad principal es la prestación de servicio de carga.

Que dicho acto administrativo fue notificado personalmente el día 20 de agosto de 2019, al señor **YULDOR GASCA TOVAR**, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.081.514.839, en su calidad de autorizado del representante legal de la sociedad **EXPRESO ANDINO DE CARGA S.A.** identificada con el NIT. 830.079.006-5, quedando debidamente ejecutoriada el día 04 de septiembre de 2019.

Que posteriormente, a través del Radicado No. 2020ER108400 del 01 de julio de 2020 la sociedad **EXPRESO ANDINO DE CARGA S.A.** identificada con el NIT. 830.079.006-5, radica solicitud de prórroga al programa de autorregulación aprobado mediante la Resolución No. 01929 del 02 de agosto de 2019.

Que mediante el radicado 2021EE101961 del 25 de mayo de 2021, la Subdirección De Calidad Del Aire, Auditiva Y Visual de esta Entidad, informo las modificaciones y restricciones de que trata el Decreto 840 de 2019 a la sociedad **EXPRESO ANDINO DE CARGA S.A.** identificada con el NIT. 830.079.006-5, y para continuar con el programa de autorregulación, deberá cumplir con los requisitos y obligaciones establecidos en el programa, incluyendo el pago contemplado en la Resolución 5589 del 2011 por evaluación y seguimiento ambiental, sin recibir manifestación alguna por parte de la sociedad en respuesta.

Que según se evidencia en Registro Único Empresarial y Social de Cámara de Comercio por medio de acta No. 43 del 10 de marzo de 2023 de la Asamblea de Accionistas inscrita en esta Cámara de Comercio el 21 de Marzo de 2023, la sociedad cambió su denominación o razón social de **EXPRESO ANDINO DE CARGA S.A** a **EXPRESO ANDINO DE CARGA S.A.S.**

II. CONSIDERACIONES JURÍDICAS

Fundamentos constitucionales.

Que, el artículo 79 de la Constitución Política, determina entre otros aspectos que es deber del Estado proteger la diversidad e integridad del ambiente, conservar las áreas de especial importancia ecológica y fomentar la educación para el logro de dichos fines.

Que, a su vez el artículo 80 ibídem determina que *"El Estado planificará el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales, para garantizar su desarrollo sostenible, su conservación, restauración o*

Página 2 de 10

Resolución No. 00085

sustitución. Además, deberá prevenir y controlar los factores de deterioro ambiental, imponer las sanciones legales y exigir la reparación de los daños causados".

Que, el Estado como ente del poder público, no sólo establece los lineamientos y normas a seguir, sino que en un sentido más amplio tiene la obligación de garantizar la "seguridad jurídica" al ejercer su poder político, jurídico y legislativo.

Que, la seguridad jurídica es un principio universalmente reconocido del Derecho que se entiende como certeza práctica del Derecho, y representa la seguridad de que se conoce o puede conocer lo previsto como prohibido, mandado y permitido por el poder público respecto de uno para con los demás y de los demás para con uno.

Que, la seguridad jurídica es la garantía dada al individuo por el Estado, de que tanto la persona, sus bienes y sus derechos no serán violentados o que, si esto llegará a producirse, le serán asegurados por su protección y reparación.

Que, en resumen, la seguridad jurídica es la certeza que tiene el individuo de que su situación jurídica no será modificada más que por procedimientos regulares, y conductos establecidos previamente.

De los principios

Que, el artículo 209 de la Constitución Política establece *"La función administrativa está al servicio de los intereses generales y se desarrolla con fundamento en los principios de igualdad, moralidad, eficacia, economía, celeridad, imparcialidad y publicidad, mediante la descentralización, la delegación y la desconcentración de funciones."*

Que, en ese sentido se pronunció la Corte Constitucional a través de la Sentencia C-892 de 2001, fundamentando la aplicación de principios de la siguiente manera:

"(...) De acuerdo con el artículo 209 de la Constitución, la función administrativa está al servicio de los intereses generales y para ello debe desarrollarse con fundamento en los principios de igualdad, moralidad, eficacia, economía, celeridad, imparcialidad y publicidad. Es claro que para garantizar la vigencia de los anteriores principios, la ley impone una serie de restricciones a la Administración, que hacen más lenta y compleja su marcha, pero que se justifican precisamente en razón de la finalidad de interés público que ellos comportan."

Que, a su vez el artículo tercero, principios orientadores. del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, del Capítulo I Actuaciones Administrativas, prevé: *"Las actuaciones administrativas se desarrollarán, especialmente, con arreglo a los principios del debido proceso, igualdad, imparcialidad, buena fe, moralidad, participación, responsabilidad, transparencia, publicidad, coordinación, eficacia, economía y celeridad."*

Resolución No. 00085

Que, el mencionado artículo se establece que en virtud del principio de economía las autoridades deberán proceder con austeridad y eficiencia, optimizar el uso de tiempo de los demás recursos, procurando el más alto nivel de calidad en sus actuaciones y la protección del derecho de las personas.

Que, conforme al principio de eficacia se deberá tener en cuenta que los procedimientos deben lograr su finalidad, removiendo los obstáculos puramente formales con el fin de evitar las decisiones inhibitorias.

Que, por otra parte, los principios orientadores del derecho constituyen postulados rectores de las actuaciones administrativas, codificados para garantizar un eficaz y justo obrar de las entidades a través de sus funcionarios públicos, quienes deben observarlos, en su condición de servidores del Estado y de la comunidad, para asegurar el cumplimiento de los contenidos estatales y demás directrices que determina el artículo 3 del Código de Procedimiento Administrativo y de Contencioso Administrativo.

Que estos principios, por ser prevalentes deben observarse en las actuaciones administrativas que los requieran con las condiciones de forma y fondo, que constituyen verdaderas garantías para los administrados y los particulares.

Fundamentos legales aplicables al caso concreto.

Decreto 109 de 2009 modificado por el Decreto 175 de 2009, en su literal d) asigna a esta Secretaría la competencia para ejercer la autoridad ambiental en el Distrito Capital,

Acuerdo Distrital 257 del 30 de noviembre de 2006, en cumplimiento de la Ley 99 de 22 de Diciembre de 1993

Decreto Distrital 174 de 30 de mayo de 2006 "Por medio del cual se adoptan medidas para reducir la contaminación y mejorar la calidad del Aire en el Distrito Capital

Resolución 1807 de 04 de agosto de 2006 "Por la cual se adopta el cronograma de cumplimiento del Decreto Distrital 174 de 2006" y define el cronograma de cumplimiento

Fundamentos legales frente al desistimiento

Que, el artículo 17 y 178 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, Ley 1437 de 2011, el cual frente a la figura del desistimiento a saber establece:

Resolución No. 00085

“ARTÍCULO 17. Peticiones incompletas y desistimiento tácito. *virtud del principio de eficacia, cuando la autoridad constate que una petición ya radicada está incompleta o que el peticionario deba realizar una gestión de trámite a su cargo, necesaria para adoptar una decisión de fondo, y que la actuación pueda continuar sin oponerse a la ley, requerirá al peticionario dentro de los diez (10) días siguientes a la fecha de radicación para que la complete en el término máximo de un (1) mes.”*

ARTÍCULO 178. Desistimiento tácito. *Transcurrido un plazo de treinta (30) días sin que se hubiese realizado el acto necesario para continuar el trámite de la demanda, del incidente o de cualquier otra actuación que se promueva a instancia de parte, el Juez ordenará a la parte interesada mediante auto que lo cumpla dentro de los quince (15) días siguientes.*

Vencido este último término sin que el demandante o quien promovió el trámite respectivo haya cumplido la carga o realizado el acto ordenado, quedará sin efectos la demanda o la solicitud, según el caso, y el juez dispondrá la terminación del proceso o de la actuación correspondiente, condenará en costas y perjuicios siempre que como consecuencia de la aplicación de esta disposición haya lugar al levantamiento de medidas cautelares.

Fundamentos legales frente al archivo de expedientes y otras disposiciones.

Que, el artículo 36 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, Ley 1437 de 2011, el cual frente a la formación y examen del expediente que a saber establece: “Los documentos y diligencias relacionados con una misma actuación se organizarán en un solo expediente, al cual se acumularán, con el fin de evitar decisiones contradictorias, de oficio o a petición de interesado, cualesquiera otros que se tramiten ante la misma autoridad. (...) Si las actuaciones se tramitaren ante distintas autoridades, la acumulación se hará en la entidad u organismo donde se realizó la primera actuación. Si alguna de ellas se opone a la acumulación, podrá acudir, sin más trámite, al mecanismo de definición de competencias administrativas. (...) Con los documentos que por mandato de la Constitución Política o de la ley tengan el carácter de reservados y obren dentro de un expediente, se hará cuaderno separado. (...) Cualquier persona tendrá derecho a examinar los expedientes en el estado en que se encuentren, salvo los documentos o cuadernos sujetos a reserva y a obtener copias y certificaciones sobre los mismos, las cuales se entregarán en los plazos señalados en el artículo 14.”

Que, el precitado artículo, no establece trámite alguno en cuanto al archivo del expediente, debiendo esta Autoridad en virtud de lo establecido por el artículo 306 de la misma norma establece frente a los aspectos no regulados que; “En los aspectos no contemplados en este Código se seguirá el Código de Procedimiento Civil en lo que sea compatible con la naturaleza de los procesos y actuaciones que correspondan a la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo.”

Que, el Código de Procedimiento Civil (Decreto 1400 de 1970), fue derogado por el Código General del Proceso (Ley 1564 de 2012), el cual entró en vigencia íntegramente desde el primero (01) de enero de 2016 (Acuerdo No. PSAA15-10392 del 1° de octubre de 2015 Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura).

Resolución No. 00085

Que, en este orden de ideas, el artículo 122 del Código General del Proceso, prevé que: *“El expediente de cada proceso concluido se archivará conforme a la reglamentación que para tales efectos establezca el Consejo Superior de la Judicatura, debiendo en todo caso informar al juzgado de conocimiento el sitio del archivo. La oficina de archivo ordenará la expedición de las copias requeridas y efectuará los desgloses del caso.”*, razón por la cual se procederá con el archivo.

Que, por su parte, Ley 99 de 1993 *“Por la cual se crea el Ministerio del Medio Ambiente, se reordena el Sector Público encargado de la gestión y conservación del medio ambiente y los recursos naturales renovables, se organiza el Sistema Nacional Ambiental, SINA, y se dictan otras disposiciones”* en su artículo 71, dispone lo siguiente:

“(…) De la Publicidad de las Decisiones sobre el Medio Ambiente. Las decisiones que pongan término a una actuación administrativa ambiental para la expedición, modificación o cancelación de una licencia o permiso que afecte o pueda afectar el medio ambiente y que sea requerida legalmente, se notificará a cualquier persona que lo solicite por escrito, incluido el directamente interesado en los términos del artículo 44 del Código Contencioso Administrativo y se le dará también la publicidad en los términos del artículo 45 del Código Contencioso Administrativo, para lo cual se utilizará el Boletín a que se refiere el artículo anterior.”

Del procedimiento aplicable

Que, el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, Ley 1437 de 2011, establece que las actuaciones administrativas se desarrollarán con arreglo a los principios de economía, celeridad, eficacia, imparcialidad, publicidad y contradicción y que las autoridades tendrán el impulso oficioso de los procedimientos en virtud del cumplimiento del principio de celeridad.

Que, de acuerdo a los preceptos constitucionales y legales, el contenido y alcance de las regulaciones existentes en materia de protección ambiental y manejo de los recursos naturales en nuestro país, debe esta Autoridad Ambiental adelantar sus actuaciones dentro del marco de las finalidades de la función administrativa ambiental, propendiendo por el cumplimiento de los deberes sociales del Estado, teniendo de presente que el desarrollo económico no se convierta en una amenaza a la preservación de los recursos naturales renovables, garantizado adicionalmente que sus pronunciamientos se darán de la mano de los principios precitados.

A. Competencia de esta Secretaría

Que a través del Acuerdo 257 del 30 de noviembre de 2006, mediante el cual se modificó la Estructura de la Alcaldía Mayor de Bogotá y se transformó el Departamento Técnico Administrativo de Medio Ambiente -DAMA, en la Secretaría Distrital de Ambiente -SDA, a la que

Resolución No. 00085

se le asignó entre otras funciones, la de elaborar, revisar y expedir los actos administrativos por medio de los cuales se otorguen o nieguen las licencias ambientales y demás instrumentos de manejo y control ambiental de competencia de esta entidad, así como los actos administrativos que sean necesarios para adelantar el procedimiento que tenga como fin el licenciamiento ambiental y demás autorizaciones ambientales.

Que el Decreto Distrital 109 de marzo 2009, prevé en su Artículo 5, literal d), lo siguiente:

“(…) La Secretaria Distrital de Ambiente tiene las siguientes funciones: (…)

d) Ejercer la autoridad ambiental en el Distrito Capital, en cumplimiento de las funciones asignadas por el ordenamiento jurídico vigente, a las autoridades competentes en la materia. (…)”

Que el Decreto Distrital 175 de 2009, por el cual se modifica el Decreto 109 del 16 de marzo de 2009, estableció en su Artículo 1, literal I) que:

“(…) Son funciones del Secretario Distrital de Ambiente: (…)

I) Emitir los actos administrativos para el otorgamiento de concesiones, permisos, autorizaciones, licencias ambientales, salvoconductos de movilización y demás instrumentos de control y manejo ambiental, medidas preventivas y sancionatorias a que haya lugar. (…)”

Que a través del numeral 15, del Artículo 6 de la Resolución 1865 del 6 de julio del 2021, modificada por la Resolución No. 00046 del 13 de enero del 2022 y 0689 del 3 de mayo de 2023, se delega en la Subdirección De Calidad del Aire, Auditiva y Visual de la Secretaría Distrital De Ambiente, la función de:

“...Expedir los actos administrativos mediante los cuales se resuelven desistimientos, modificaciones y aclaraciones en los trámites administrativos de su competencia.”

Vistos los marcos normativos, el presente asunto se resolverá de la siguiente manera;

III. CONSIDERACIONES DE LA SUBDIRECCIÓN DE CALIDAD DEL AIRE, AUDITIVA Y VISUAL.

Consideraciones frente a la solicitud renovación del programa de autoregulacion ambiental, de la Resolución 01929. “Por medio la cual se aprueba un programa de autoregulacion”.

Resolución No. 00085

Que, en virtud del principio de legalidad, la administración debe revisar sus actuaciones administrativas, en este caso, de manera específica cada una de las documentales que reposan en el expediente **SDA-02-2018-2546**, realizando el análisis jurídico de las circunstancias fácticas sobre las cuales se han tomado las decisiones, preservando el orden jurídico; por lo cual esta Autoridad Ambiental procederá a realizar el análisis de la procedencia del desistimiento de la solicitud de prórroga de autoregulación radicado por la sociedad **EXPRESO ANDINO DE CARGA S.A.S** y en consecuencia ordenar el archivo definitivo del expediente en comento.

Encuentra esta Autoridad Ambiental que, el expediente en comento nace como consecuencia de los radicados 2018ER148732 del 27 de junio de 2018 y 2018ER149056 del 27 de junio de 2018 mediante la cual hace Solicitud de vinculación al programa de autorregulación ambiental la sociedad **EXPRESO ANDINO DE CARGA S.A.S**, identificada con Nit 830.079.006-5, y como consecuencia de la misma, esta Autoridad Ambiental expidió Resolución No. 01929 de fecha 02 de agosto de 2019

Que, la solicitud presentada debe adelantarse a la luz del principio de seguridad jurídica el cual alude a que no es admisible en un Estado de derecho que la administración se pronuncie simultánea o sucesivamente en el tiempo sobre un mismo hecho, generando con ello obligaciones o cargas diferentes al administrado, y su sustracción garantiza al ciudadano la inmutabilidad de las decisiones judiciales una vez sean objeto de ejecutoria, dicho ello y en atención a evitar dos pronunciamientos a una sola solicitud.

Que mediante radicado 2020ER108400 de fecha 01 de julio de 2020 la sociedad **EXPRESO ANDINO DE CARGA S.A.S**, identificada con Nit 830.079.006-5, por medio de su representante legal, la señora **IRMA YOLANDA PULIDO CASTRO** identificada con la Cédula de Ciudadanía No. 51.937.849 de Bogotá, solicito la renovación del programa de auto regulación ambiental de la Resolución 01929.

Que mediante radicado 2021EE101961 de fecha 25 de mayo de 2021, la Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y Visual de la Dirección de Control Ambiental de esta Secretaría, le comunica la entrada en vigencia del Decreto 840 de 2019, " (...) *Por medio del cual se establecen las condiciones y restricciones para el tránsito de los vehículos de transporte de carga en el Distrito Capital, y se dictan otras disposiciones.* y que si decida mantenerse voluntariamente con el Programa de Autorregulación Ambiental, podrán continuar evidenciando los beneficios ambientales que dan sustento al programa tales como: Menor consumo de combustible, la optimización en la gestión de residuos, el apoyo por parte de la Secretaría Distrital de Ambiente en el monitoreo de las emisiones. Así mismo contribuirá a la mejora de calidad del aire de la ciudad y la reducción de emisiones contaminantes en el Distrito Capital

Que no se evidencia respuesta o interés alguno de mantener con el Programa de Autorregulación Ambiental por parte de la sociedad **EXPRESO ANDINO DE CARGA S.A.S**, por tanto, y en aras

Resolución No. 00085

de garantizar la seguridad jurídica en las actuaciones surtidas por esta Secretaría, tendientes a evitar trámites innecesarios, actuaciones sucesivas sobre sustracción del objeto del seguimiento de esta autoridad, y teniendo en cuenta que esta entidad debe adelantar todas las gestiones necesarias para tomar decisiones de fondo dentro de los trámites de su competencia, se concluye que a la fecha no existe objeto por el cual continuar con el trámite ambiental.

Que al respecto tanto la doctrina como el Consejo de Estado han reiterado que el concepto de situación consolidada surge como consecuencia de efectivizar a los administrados el principio de seguridad jurídica a las situaciones que se han consolidado, preservando así la intangibilidad de los efectos de los actos administrativos de carácter particular y concreto que hayan creado situaciones de la misma naturaleza que se encuentren consolidadas y que constituyen la creación de derechos adquiridos con justo título, y por lo tanto, que merecen protección por el ordenamiento jurídico.

Que así las cosas, encuentra procedente esta Subdirección archivar la carpeta o expediente **SDA-02-2018-2546** debido a que, como se evidenció a lo largo de las considerativas, al solicitar el titular la terminación del trámite administrativo no se encuentra pendiente por resolver trámite alguno en dicha carpeta.

En mérito de lo expuesto,

DISPONE

ARTÍCULO PRIMERO. - Decretar el desistimiento del procedimiento administrativo de Programa de Autorregulación Ambiental con ocasión de la solicitud de renovación del Programa Autorregulación Ambiental mediante el radicado 2020ER108400 del 01 de julio de 2020 y adelantado en el expediente **SDA-02-2018-2546**.

ARTÍCULO SEGUNDO. - Ordenar el archivo definitivo del expediente **SDA-02-2018-2546** en el que se adelantaron las diligencias referidas al programa de autorregulación ambiental perteneciente a la sociedad **EXPRESO ANDINO DE CARGA S.A.S**, identificada con Nit 830.079.006-5, de acuerdo con las consideraciones expuestas en la parte motiva del presente proveído.

PARAGRAFO. - Que, con lo decidido en el acápite anterior se dé traslado al grupo de expedientes para que proceda a archivar el expediente **SDA-02-2018-2546**.

ARTÍCULO TERCERO. - NOTIFICAR el contenido de la presente Resolución a la **EXPRESO ANDINO DE CARGA S.A.S**, identificada con Nit 830.079.006-5, a través de su representante legal, o quien haga sus veces en la calle 14 B No. 116 - 05 BG 6 de esta ciudad, dirección de notificación judicial o el correo juridica@expresoandino.com.co de conformidad con lo establecido

Resolución No. 00085

en el artículo 67 y siguientes del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo Ley 1437 de 2011 reformada por la ley 2080 del 25 de enero del 2021.

ARTÍCULO CUARTO. - Publicar el presente acto administrativo, en el boletín legal de esta Secretaría, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 71 de la Ley 99 de 1993.

ARTÍCULO QUINTO. - Contra la presente providencia procede recurso de reposición dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la notificación, el cual deberá ser presentado ante la Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y Visual de esta Entidad, ubicada en la Avenida Caracas No. 54 – 38 Piso 1, con el lleno de los requisitos establecidos en los artículos 76 y 77 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo Ley 1437 de 2011 reformado por la Ley 2080 del 25 de enero del 2021

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE
Dado en Bogotá a los 10 días del mes de enero del 2025



DANIELA GARCIA AGUIRRE
SUBDIRECCIÓN DE CALIDAD DEL AIRE, AUDITIVA Y VISUAL

(Anexos):

Elaboró:

LUIS FELIPE BARRAGAN GARCIA	CPS:	FUNCIONARIO	FECHA EJECUCIÓN:	11/10/2023
-----------------------------	------	-------------	------------------	------------

Revisó:

JUAN SEBASTIAN MORENO MORENO	CPS:	SDA-CPS-20231461	FECHA EJECUCIÓN:	12/10/2023
------------------------------	------	------------------	------------------	------------

Aprobó:

DANIELA GARCIA AGUIRRE	CPS:	FUNCIONARIO	FECHA EJECUCIÓN:	10/01/2025
------------------------	------	-------------	------------------	------------

Expediente N°. SDA-02-2018-2546